

DALF C2

GRILLE D'ÉVALUATION DE LA PRODUCTION ORALE

Critères		Niveau de performance			
		Non répondu ou production insuffisante	En dessous du niveau ciblé	Au niveau ciblé	
				C2	C2+
Compétences pragmatique et sociolinguistique	Réalisation de la tâche : présentation du document <i>(5 à 10 minutes)</i>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/> 4
	Réalisation de la tâche : point de vue argumenté <i>(10 minutes environ)</i>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/> 4
	Réalisation de la tâche : débat avec le jury <i>(10 minutes environ)</i>	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/> 4
Compétence linguistique <i>(pour les trois parties de l'épreuve)</i>	Lexique	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 5
	Morphosyntaxe	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/> 4
	Maîtrise du système phonologique	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,5	<input type="checkbox"/> 4
Sujets	Veuillez indiquer le numéro du sujet préparé par le candidat : Sujet n°.....				
Commentaires (facultatif) :					

Rappel : la double évaluation est obligatoire pour tous les niveaux et toutes les compétences.

NOM DE L'EXAMINATEUR 1 :

NOM DE L'EXAMINATEUR 2 :

NOM DU CANDIDAT :

CODE CANDIDAT : -

Note :	/ 25
x 2 =	/ 50

Après l'évaluation, cette grille doit être rattachée à la copie DALF C2 du candidat.

DALF C2

DESCRIPTEURS DE PERFORMANCE DE LA PRODUCTION ORALE

Critères	Niveau de performance		
	En dessous du niveau ciblé	Au niveau ciblé	
		C2	C2+
Réalisation de la tâche 1 : monologue suivi présentation du document	Peut restituer globalement les informations du document mais omet certaines parties ou ne met pas suffisamment en relief les points significatifs. La présentation contient des répétitions, des altérations et / ou des éléments étrangers. La présentation manque d'organisation logique et se limite à une restitution linéaire des informations.	Peut restituer la majorité des informations principales et des points de vue du document, malgré quelques imprécisions ou omissions ponctuelles. La présentation est globalement bien structurée autour d'un plan personnel clair. Les structures organisationnelles sont adéquates et facilitent la compréhension mais peuvent parfois manquer d'élaboration et / ou de variété.	Peut restituer de façon précise et fidèle l'ensemble des informations importantes et des points de vue du document, en hiérarchisant les idées. La présentation suit une structure logique et efficace. Les structures organisationnelles, élaborées, nombreuses et variées, facilitent l'écoute pour le destinataire.
Réalisation de la tâche 2 : monologue suivi point de vue argumenté	Peut produire une argumentation globalement en adéquation avec la tâche, mais les idées sont essentiellement reprises du document. Les apports personnels sont peu nombreux ou absents. Peut exposer une réflexion personnelle mais les arguments manquent souvent d'élaboration et / ou de conceptualité. L'exposé manque globalement de structure, de cohésion et / ou de cohérence et n'aide pas le destinataire à suivre l'intervention.	Peut produire une argumentation en adéquation avec la tâche, à l'aide d'apports personnels et étayés par des exemples, mais qui peuvent manquer ponctuellement de développement. Peut exposer une réflexion personnelle élaborée, en s'appuyant sur des arguments variés, bien que certaines idées puissent manquer de conceptualité. L'exposé suit une organisation logique et facilitante, qui aide le destinataire à remarquer les points importants. Des maladresses ponctuelles peuvent toutefois rendre certaines parties moins limpides.	Peut produire une argumentation en adéquation avec la tâche, à l'aide d'apports personnels variés et développés. Peut exposer une réflexion personnelle claire, élaborée et conceptuelle. L'exposé, fluide et bien structuré, suit une organisation logique et facilitante qui aide à maintenir l'attention du destinataire tout du long.
Réalisation de la tâche 3 : exercice en interaction – débat	Peut préciser son point de vue en apportant quelques idées supplémentaires, mais celles-ci sont souvent peu développées et / ou répétitives. Tente de défendre son point de vue mais les réponses manquent parfois de clarté et ne permettent pas de relancer le débat avec l'interlocuteur.	Peut défendre, préciser et nuancer son point de vue, en développant ses arguments à l'aide d'exemples, mais les idées sont parfois répétitives et / ou peu variées. Peut contribuer au développement du débat et gérer un questionnement complexe, malgré des hésitations ponctuelles.	Peut défendre, préciser et nuancer son point de vue de façon nette et convaincante, en approfondissant ses arguments à l'aide d'exemples variés et en élargissant ou recentrant le débat lorsque cela est nécessaire. Peut participer activement au débat et gérer avec assurance un questionnement complexe en répondant avec habileté aux contre-arguments.
Lexique	Possède un répertoire lexical étendu, mais celui-ci manque encore de variété et de conceptualité pour traiter efficacement le sujet et pour formuler sa pensée avec suffisamment de précision et de nuances. Des erreurs gênant la compréhension de certains passages peuvent se produire.	Possède un vaste répertoire lexical, incluant du vocabulaire élaboré, lui permettant de traiter efficacement le sujet et de formuler sa pensée avec un bon degré de précision. Des répétitions et des erreurs ponctuelles de maîtrise se produisent encore, sans toutefois nuire à la compréhension.	Possède un très vaste répertoire lexical lui permettant de traiter le sujet avec précision et souplesse, et de formuler sa pensée sans aucune restriction. L'utilisation du vocabulaire est correcte et appropriée sur l'ensemble du discours, à l'exception de quelques très rares erreurs sans impact sur la compréhension.
Morphosyntaxe	Fait preuve d'un niveau de correction grammaticale relativement élevé, mais commet des erreurs récurrentes et significatives. Peut varier les structures utilisées pour exprimer sa pensée mais fait preuve d'une souplesse limitée pour reformuler ses idées et / ou exprimer des nuances de sens.	Maintient globalement un haut niveau de correction grammaticale sur l'ensemble de la production. Des erreurs ponctuelles peuvent se produire sur les structures plus élaborées. Peut utiliser correctement une gamme étendue de structures variées pour exprimer et nuancer sa pensée, mais certains passages du discours peuvent manquer ponctuellement de souplesse et de fluidité.	Maintient constamment un haut degré de correction grammaticale, à l'exception de quelques très rares erreurs sans impact sur la compréhension. Peut utiliser une gamme très étendue de structures pour formuler avec souplesse et précision sa pensée.
Maîtrise du système phonologique	La prononciation est globalement claire et intelligible mais des erreurs altèrent encore la compréhension de certains mots. A une maîtrise encore limitée des traits prosodiques (liaisons, rythme, accentuation), qui peut impacter l'efficacité du message. Peut s'exprimer avec une relative assurance mais le discours manque souvent de fluidité et de limpidité.	La prononciation est claire et naturelle, malgré quelques erreurs ponctuelles qui n'impactent pas la compréhension. A une bonne maîtrise des traits prosodiques, même s'il ne les utilise pas toujours efficacement. Peut s'exprimer longuement sans effort, dans un discours globalement fluide et limpide.	Peut utiliser tout l'éventail des traits phonologiques de la langue. A une très bonne maîtrise des traits prosodiques et peut les utiliser efficacement pour appuyer ses idées et maintenir l'attention de l'interlocuteur. Peut s'exprimer longuement de façon naturelle et sans effort, dans un discours parfaitement fluide et limpide.